

Копия: Отделу заступничества МСЦ ЕХБ
г. Москва

ХОДАТАЙСТВО

Мы, верующие поселка Советский, Ленинградской области, объединенные служением Международного союза церквей евангельских христиан баптистов, узнали о преследовании нашего единомыслителя Прокоповича Степана Степановича.

Нам стало известно, что 19.02.2022 пресвитера церкви Прокоповича Степана Степановича вызвали в прокуратуру. Вёл беседу помощник прокурора, Панкратов Денис Викторович. Вопросы были: когда проходят служения, кто проповедует, какие отношения с представителями других вероисповеданий, с какого времени он является пастором, по какой причине церковь не регистрируется?

14.03.2022 суд вынес решение – за незаконную миссионерскую деятельность оштрафовать Прокоповича Степана Степановича на 5000 рублей. В процессе обжалования состоялось ещё три судебных заседания, и все они утвердили ранее принятое решение. Но оно противоречит и законам РФ, и Слову Божьему, и здравому смыслу, т.к. цель христианских собраний – духовное воспитание и назидание верующих, а миссионерская деятельность, по законам РФ, – это иные действия.

16.03.2022 Степана Степановича пригласили на беседу в Центр противодействия экстремизму. Вёл беседу старший лейтенант Флоча Арсений Игоревич. Вопросы были те же, что и в прокуратуре.

Вскоре ему от прокурора района Подвинского А.В. пришло по почте исковое заявление «О запрете деятельности поместной церкви».

12.05.2022 Заволжский районный суд г. Ульяновска, рассмотрев дело №2а-1246/2022 принял решение: *Административный иск прокурора Заволжского района г. Ульяновска в интересах неопределённого круга лиц к Прокоповичу Степану Степановичу о запрете деятельности религиозной организации удовлетворить.*

Запретить деятельность религиозной группы «Церковь г. Ульяновска Международного союза церквей Евангельских Христиан Баптистов», осуществляемую на территории г. Ульяновска, в том числе по адресу:

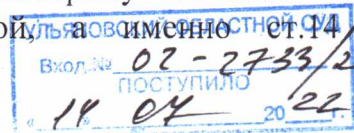
, до устранения нарушений Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» путём направления уведомления о начале деятельности религиозной группы в Управление Министерства юстиции по Ульяновской области.

Суд пришёл к выводу, что совершено грубое нарушение действующего законодательства, выразившееся в неуведомлении о начале деятельности религиозной группы...

1. В соответствии со ст.2 Федерального Закона №82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» действие указанного Федерального Закона распространяется на все общественные объединения, созданные по инициативе граждан, за исключением религиозных организаций.

Таким образом суд в своём решении опирается на норму Закона, который не регулирует общественные правоотношения в области деятельности религиозных объединений и свободе совести, что прямо указано в статье, устанавливающей сферу его действия.

2. Запрет деятельности религиозного объединения (к которому относится и религиозная группа) регулируется специальной нормой, а именно ст.14



Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

В соответствии с п.2. ст.14 вышеуказанного ФЗ установлены основания для запрета деятельности религиозной группы в судебном порядке.

Указанный перечень оснований для запрета деятельности религиозной группы является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Неуведомление религиозной группой о начале деятельности среди оснований для запрета её деятельности нет.

3. Судом проигнорирована сформированная Пленумом Верховного Суда РФ позиция в отношении последствий неуведомления религиозной группой органов юстиции о начале её деятельности. Так, в п.24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 №64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» указано: «исходя из особенностей создания и правового положения религиозной группы, закреплённого в Законе «О свободе совести», неуведомление о начале её деятельности само по себе не может являться основанием для запрета деятельности такой группы».

4. Вывод суда о том, что в жилых домах не допускается осуществление религиозными группами граждан религиозного образования, обучения религии, религиозного воспитания и проведения молитвенных и религиозных собраний, а также вывод о том, что эти виды деятельности относятся к миссионерской деятельности, противоречит нормам действующего законодательства РФ.

Так, в соответствии с п.2 ст.16 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», государством гарантируется беспрепятственное совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в жилых помещениях.

В соответствии с п.1 ст.7 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», «помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы её участниками». В соответствии с п.3 ст.7 того же Федерального Закона, «религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей».

Позиция суда противоречит Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2019 года, в котором разъяснил право граждан предоставлять своё жильё религиозным организациям для богослужений.

В материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства, что проводимые гражданами религиозной группы богослужения в жилом помещении были направлены на распространение информации о своём вероучении среди лиц, не являющихся её участниками...

Факт совместного чтения и изучения Библии, совместных молитв и христианских песнопений не может являться основанием считать данную деятельность миссионерской?

5. Вынесенное судом решение о запрете деятельности религиозной группы грубо нарушает конституционные права граждан, а именно ст.28 Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

А также нарушает права граждан, предусмотренные п.1. ст.3 Федерального Закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», предусматривающей, что «в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения».

Мы просим Вас восстановить законные права человека и гражданина, и ходатайствуем о том, чтобы решение Заволжского районного суда г. Ульяновска от 12.05.2022 отменить полностью и принять по административному делу новое решение об отказе заявленных административным истцом требований в отношении Прокоповича Степана Степановича.

03 июля 2022 г.

Подписали ходатайство 10 человек

Просим дать ответ по адресу:

1. Ефанов Н.В. _____
2. Кабренико Г. _____
3. Ремайлова _____
4. Виноградова М.И. _____
5. Ланенко И. _____
6. Лакенко В.В. _____
7. Мотыгина Т.В. _____
8. Тимошова А.А. _____
9. Фурман В.М. _____
10. Брянцова И.К. _____